



Osaka Gakuin University Repository

Title	ν^*P と ρ^*P の平行性 The Parallelism between ν^*P and ρ^*P
Author(s)	村田 和久 (Kazuhisa Murata)
Citation	大阪学院大学 外国語論集 (OSAKA GAKUIN UNIVERSITY FOREIGN LINGUISTIC AND LITERARY STUDIES), 第 66 号 : 45-67
Issue Date	2013.12.31
Resource Type	Article/ 論説
Resource Version	
URL	
Right	
Additional Information	

v^*P と p^*P の平行性

村 田 和 久

1. 導入

動詞と名詞は非常に普遍的な概念であり、形容詞もそれに次いで一般的であろうと思われる。英語においては、何らかの接辞の付加によって、ある範疇から別の範疇へと特性を変じることがあり得る（副詞は考察対象から外す）。その接辞付加には一定の制約があるが、総じて生産的であり、**open class** を構成するとされる。一方で前置詞（あるいは後置詞などを含めて「接置詞 adposition」）は、英語に「前置詞語尾」がないことから分かるように、他の範疇から語形変化や音韻変化、接辞付加などによって得ることは生産的ではなく、**closed class** を構成していると言われる。

前置詞と動詞・名詞・形容詞の対立は、生成文法内部でも見られたことがある。Chomsky (1970) は派生形態論の扱いについて、「語彙論者仮説」を立てて変形部門から分離しようと試みたが、語彙範疇として挙げられていたのは動詞・名詞・形容詞のみであった。

... a great many items appear in the lexicon with fixed selectional and strict subcategorization features, but with a choice as to the features associated with the lexical categories noun, verb, adjective.

(Chomsky 1970:190)

もちろんこの記述のみをもって「前置詞が語彙範疇から排斥されていた」と考えるのは早計であるが、派生形態論で密接に関連しあう V/N/A の3範疇を扱う上では、前置詞が研究対象の中心には無かったとみなしてかまわないと考え

られる。

その後 Jackendoff (1977) において X' スキーマが体系化され、主要部 X を代表する範疇として Chomsky (1981) では以下のような語彙範疇の分類がなされた。

(1)

	+ N	- N
+ V	A	V
- V	N	P

(cf. Chomsky 1981:48)

しかし、この段階でも前置詞は語彙範疇には含まれていない。語彙範疇は「実詞」([+ N])の特徴を持つ名詞・形容詞と、「述語」([+ V])の特徴を持つ動詞・形容詞のみに分類され、[- N] かつ [- V] である前置詞は語彙範疇であると見なされなかった。

... we have a system based on the features [\pm N], [\pm V], where [+ N, - V] is noun, [- N, + V] is verb, [+ N, + V] is adjective, and [- N, - V] is preposition, the first three being lexical categories.

(Chomsky 1981:48)

語彙範疇の分類は、遅くとも Chomsky (1986) では V/N/A/P 全部について整備されている。P は、遅くともこの時点では語彙範疇に含まれていたと考えよ。

Assume a distinction between lexical and nonlexical categories, where the lexical categories are based on the features [\pm N, \pm V], yielding the categories Noun ([+ N, - V]), Verb ([- N, + V]), Adjective ([+ N, + V]), and Preposition-Postposition ([- N, - V]). The nonlexical categories include ...

(Chomsky 1986: 2)

語彙範疇は、障壁理論における阻止範疇 (Blocking Category; BC) を定義するための「語彙標示 L-marking」に関わる概念であった。

- (2) a. α θ -governs β iff α is a zero-level category that θ -marks β , and α , β are sisters.
 b. α L-marks β iff α is a lexical category that θ -governs β .
 c. γ is a BC for β iff γ is not L-marked and γ dominates β .
- (3) γ is a barrier for β iff (a) or (b) :
 a. γ immediately dominates δ , δ a BC for β ;
 b. γ is a BC for β , $\gamma \neq \text{IP}$.

((2) – (3) : Chomsky 1986:14–15)

しかし、生成文法内部での研究では主に「V/N/A による補部要素の L 標示」が論じられ、P の L 標示に関連した現象はさほど扱われていないように思われる。もっとも、P が L 標示できる要素は名詞 (DP or NP) のみであり、補部に CP をとることは (特に英語では) ほぼ不可能であろうから、無理からぬことである。

P が純粋に語彙範疇であると主張することはおそらく難しいであろうが、ある程度の「語彙範疇性」は認めなくてはならないと思われる。

2. 前置詞の特性

2. 1. P は [-V] であるか否か

この節では、範疇 P が [-V] の素性を持つことの妥当性を批判的に検証するために、中国語の言語現象を確認する。具体的には、P が [+V] であってもよいことを示す。¹

2. 1. 1. 同一語彙の共有（前置詞と動詞）

中国語をはじめとする「連続動詞言語（serial verb languages）」では、前置詞（中国語では「介詞」と呼ぶ）の大半が動詞由来であり、今なお動詞としての機能も維持している [(4)–(5)]。但し、任意の動詞が前置詞としても用いられるわけではない [(6)]。

- (4) a. Wǒ **zài** mèng-lǐ kànjiàn nǐ [我在夢裡看見你]
 I **in** dream-inside see you
 ‘I see/saw you in my dream.’
- b. Nǐ **zài** nǎlǐ? [你在哪裡?]
 you **are** where
 ‘Where are you?’
- (5) a. Tā **gěi** wǒ chàng yī-shǒu-gē [她給我唱一首歌]
 She **for** me sing one-CL-song
 ‘She sang a song for me.’
- b. Tā **gěi** wǒ yī-shǒu-gē [她給我一首歌]
 She **give** me one-CL-song
 ‘She gave me a song.’
- (6) Wǒ-mèimèi **tīng** CD xuéxí rìyǔ [我妹妹聽 CD 學習日語]
 my-sister **listen.to** CD learn Japanese
 ‘My sister listens to CDs to learn Japanese.’

一般的に、前置詞は主要部単独では用いられにくく、動詞の目的語に相当する補部要素が伴わなければならないのが普通である。2つの動詞 V_1 , V_2 を用いて動詞連続の表層配列を表すと、次のようになる。

- (7) ... [V_1 (DP)] [V_2 ...

もちろん、実際の記憶の限界を無視すれば、理論上は無限に動詞（句）をつな

げることが可能である。

(8) ... [V₁ (DP)] [V₂ (DP)] ... [V_k (DP)] ... [V_n (DP)] ... (1 ≤ k ≤ n)

このような文は、他言語、とりわけ形態上で多様な活用・曲用を示す言語にあってはほぼ見られず、たいていの場合は「適当な長さ」で切り、適宜、接続詞等を用いて表現したり、あるいは完全に別の文として表現したりする。本稿は、動詞連続言語における動詞連続構文そのものを扱うものではないから、これ以上詳細には立ち入らず、扱う対象を「2つ、ないしは3つの動詞(句)が連続する形式」に限定することにする。

2. 1. 2. 付加詞性と結果句性

前述のとおり、中国語の前置詞はほぼ全てが動詞由来なので、適当な主語と併せて節を構成することが出来る。その時、前置詞句は動詞句とみなされることもある(9)は動詞句としての例、(10)–(11)はその一部に前置詞句としての例を含むもの。

(9) a. Yī-ge xuéshēng [gēn tāde lǎoshī] [一個學生 [跟他的老師]]

one-CL student follow his teacher

[_{TP} [_{DP} yīge xuesheng] T [_{v*P} t_{DP} [_{v,θ*} gen + v^{0*}] [_{VP} t_v [_{DP} tade laoshi]]]]²

‘A student follows/followed his teacher.’

b. Yī-ge xuéshēng [dào gōngyuán] [一個學生 [到公園]]

one-CL student arrive park

[_{TP} [_{DP} yīge xuesheng] T [_{v*P} t_{DP} [_{v,θ*} dao + v^{0*}] [_{VP} t_v [_{DP} gongyuan]]]]

‘A student arrives/arrived at the park.’

(10) DP [_{VP} V₁ DP] [_{VP} V₂ (DP)] → DP [_{XP} X DP] [_{VP} V (DP)]

Yī-ge xuéshēng [gēn tāde lǎoshī] [zǒu] [一個學生 [跟他的老師] [走]]

one-CL student “gen” his teacher walk

‘A student followed his teacher to go (somewhere)’

‘A student walked with his teacher’

(11) DP [_{VP} V₁ (DP)] [_{VP} V₂ DP] → DP [_{VP} V (DP)] [_{XP} X DP]

Yī-ge xuéshēng [zǒu] [dào gōngyuán] [一個學生 [走] [到公園]]

one-CL student walk “dao” park

‘A student walked and arrived at the park’

‘A student walked to the park’

(10)–(11)のように、動詞の前に生じる PP には付加詞の機能があり、動詞の後に生じる PP には結果句の機能があると言える。当然、一つの動詞に対して二つの PP が生じるような例も可能である

(12) DP [_{VP} V₁ DP] [_{VP} V₂ (DP)] [_{VP} V₃ DP]

→DP [_{XP} X₁ DP] [_{VP} V (DP)] [_{XP} X₂ DP]

Yī-ge xuéshēng [gēn tāde lǎoshī] [zǒu] [dào gōngyuán]

[一個學生 [跟他的老師] [走] [到公園]]

‘A student [followed his teacher] to walk and [arrive (d) at the park]’

‘A student [followed his teacher] to walk [to the park]’

‘A student walked [with his teacher] and [arrived at the park]’

‘A student went [to the park] [with his teacher]’

(12)の二つの PP を、中心の VP を軸として入れ替えると異なる解釈を得る。しかし、「dao」句には事象の終了限界点（到達点）を明確にする働きがあるため、動詞の前に置かれた場合、開始限界を指示するという解釈の場合は容認され、atelic の意図を想定した場合は原則として認められない。

- (13) DP [_{VP} V₁ DP] [_{VP} V₂ (DP)] [_{VP} V₃ DP]
 →DP [_{XP} X₂ DP] [_{VP} V (DP)] [_{XP} X₁ DP]
 Yī-ge xuéshēng [dào gōngyuán] [zǒu] [gēn tāde lǎoshī]
 [一個學生 [到公園] [走] [跟他的老師]]
 ‘A student [arrived at the park] and [started to walk] [with his teacher]’
 ‘A student [started to walk] [from the park] [with his teacher]’
 if intended: ‘A student [walked] [with his teacher] [toward the park]’ → *

形容詞の描写句 (depictive phrases) と結果句 (resultative phrases) も、動詞のそれぞれ前と後ろに生じ得て、かつその位置でしか解釈されない (cf. Zhang 2001, 200–202, Mulder and Sybesma 1992)。

- (14) a. Xuéshēng-men [_{AP} rèrè-de] [_{VP} hē-le kāfēi]
 student-PL hot-*de* drink-PAST coffee
 ‘Students drank coffee hot.’ [學生們 [_{AP} 熱熱地] [_{VP} 喝了咖啡]]
 b. Nà-ge-nǚháir [_{VP} kū] [_{AP} lài-le] [那個女孩兒 [_{VP} 哭] [_{AP} 累了]]
 that-CL-girl cry tired-PRF ‘That girl cried herself tired.’

本節の主旨は、中国語では付加詞と結果句（あるいはそれぞれに類する意味の要素）が、(15)のような分布を示すことである。ここに生じる範疇は動詞（句）や形容詞（句）、そして前置詞句である。

- (15) [付加詞] V [結果句]

2. 1. 3. X-not-X 疑問

中国語では、ある種の述語を用いて疑問文を形成することができる。X という述語を用いれば、“X not X” という形式が疑問文の一形式である。動詞（助

動詞含む) や形容詞は X-not-X 疑問が可能であり、N は全般的にこれが不可能なので、[+V] の要素に特有の現象であるとみなせるが、P もこの特性を持つ。

- (16) a. Nǐ ài-bù-ài wǒ? [=Nǐ ài (V) wǒ ma?]
 you love-NEG-love me you love me Q
 ‘Do you love me?’ [你愛不愛我? (= 你愛(V)我嗎?)]
- b. Tā zhī(dào)-bù-zhīdào nà-jìan-shì? [=Tā zhīdào (V) nà-jìan-shì ma?]
 he know-NEG-know that-CL-matter he know that-CL-matter Q
 ‘Does he know that matter?’
 [他知(道)不知道那件事? (= 他知道(V)那件事嗎?)]
- (17) a. Nà-běn-shū nán-bù-nán? [=Nà-běn-shū nán (A) ma?]
 that-CL-book difficult-NEG-difficult that-CL-book difficult Q
 ‘Is that book difficult (to read)?’
 [那本書難不難? (= 那本書難(A)嗎?)]
- b. Nǐ-māma gāo(xìng)-bù-gāoxìng? [=Nǐ-māma gāoxìng (A) ma?]
 your-mother happy-NEG-happy your-mother happy Q
 ‘Is your mother happy?’
 [你媽媽高(興)不高興? (= 你媽媽高興(A)嗎?)]
- (18) *Nǐ shì xuéshēng-bù-xuéshēng? [* 你是學生不學生?]
 you are student-NEG-student
 intended: ‘Are you a student?’
 [cf. Nǐ shì-bù-shì xuéshēng (N)?/Nǐ shì xuéshēng (N) ma?]
 you are-NEG-are student you are student Q
 [你是不是學生(N)? / 你是學生(N)嗎?]
- (19) a. ?Tā-bàba cóng-bù-cóng Gāoxióng lái le?
 his-father from-NEG-from Gaoxiong come PRT

[=Tā-baba cóng (P) Gāoxióng lái-le ma?]

‘Did his father come from Gaoxiong?’

[? 他爸爸從不從高雄來了? (=他爸爸從(P)高雄來了嗎?)]

b. Nǐ gēn-bù-gēn wǒ zǒu? [=Nǐ gēn (P/V) wǒ zǒu ma?]

‘Do you come with me? / Will you follow me to go (there)?’

[你跟不跟我走? (=你跟(P/V)我走嗎?)]

先述のように、前置詞の大半は動詞由来であり、現在でも動詞として使われる例が少ないので、(19)が認められるのはある意味では当然のことといえる。但し、動詞と前置詞で意味的な隔たりが大きいものに関しては容認性が若干下がる（普通はそういうふうには言わない、程度の容認性）。(19a) の *cong* 「從」は、動詞では「従う」の意味、前置詞では「～から」の意味であり、両者は明確に区別可能である。一方、(19b) の *gen* 「跟」は、動詞では「～と一緒に行く」、前置詞では「～と（共に）」であり、状況しだいでどちらともとれる。³ いずれにしても、前置詞句が X-not-X 疑問文から排除されることは確認できず、多くのデータが当該疑問文において肯定的なふるまいを示すことから、前置詞には動詞や形容詞と共通の特性があると認めざるを得ない (see also 黄 1988)。

動詞と形容詞は、語彙範疇の分類に従えば [+V] の素性を共有しているため、前置詞もやはり [+V] ではないかと予想できる。

2. 2. まとめ 一語彙範疇の素性分析は何を説明し、何を説明しないか—

2. 1節では、以前の仮定とは異なり、P が [+V] の素性を持ちうることを示した。これに [±N] のいずれかを組み合わせると、動詞か形容詞と同一となることが導かれる。この事態はしかし、本稿の主張にとっては多少都合が悪いものではある。

ドイツ語の語彙範疇句内の語順は、[+V] で [-Head-Initial]、[-V] で [+H.

I.]となることが指摘されている（吉田 et al. 2001:37-38）：

- (20) a. ... dass er [_{VP} ein Buch [_V gelesen]] hat.
 ... that he a.ACC book read_{PPL} has
- b. ... dass er [_{AP} seinem Vater [_A ähnlich]] ist.
 ... that he his father.DAT similar is
- c. ... dass er ein [_{NP} [_N Student] einer deutschen Universität] ist.
 ... that he a student a.GEN German university is
- d. ... dass er [_{PP} [_P mit] ihr] ist.
 ... that he with her is

また、英語などでは分裂文の焦点要素になりうるのは [-V] の要素のみであるとも指摘されている（中村・金子 2002:93）：

- (21) a. It is [_{NP} John] that everyone hated.
- b. It is [_{PP} in that building] that John was found dead.
- c. *It is [_{VP} crying] that John's mother was.
- d. *It is [_{AP} happy] that the late John is in heaven.

さらに日本語では、[+V] の範疇のみがコンピュータを用いずに述語となる（国語文法における形容動詞あるいはナ型形容詞（nominal adjectives）は名詞に含めるものとする）：⁴

- (22) a. 太郎は本を {読んだ / * [_V 読む] だった}
- b. 太郎は {うれしかった / * [_A うれしい] だった}
- c. 太郎は { * 学生た / [_N 学生] だった}

しかし、there 構文の述部（意味上の主部に後続する部分）には専ら PP/AP が生じ、分詞化した VP も生じるが、NP はまず生じない（もちろん、名詞の例を除いて stage-level 述語であることが大前提である）：

- (23) a. There is a man [_{PP} in the room].
 b. There is a man [_{AP} sick].
 c. There is a man [_{VP} killed].
 d. *There is a man [_{NP} the room].

また、英語やドイツ語の結果構文で結果句となりうるのは、基本的に PP と AP であり、NP や VP はあまり数が多くない：

- (24) a. Mary coughed the napkin [_{PP} off the table].
 b. Peter ran himself [_{AP} tired].
 c. Mike {painted the wall [_{NP} a shade of green]/*kicked John [_{NP} death]}.
 d. Sue kicked every one of the doors [_{VP} ³broken].

- (25) a. Magdalena hustete die Serviette [_{PP} vom Tisch].
 Magdalena coughed the napkin from the table
 b. Fritz lief sich [_{AP} müde].
 Fritz ran himself tired

((25):Boas 2003:286)

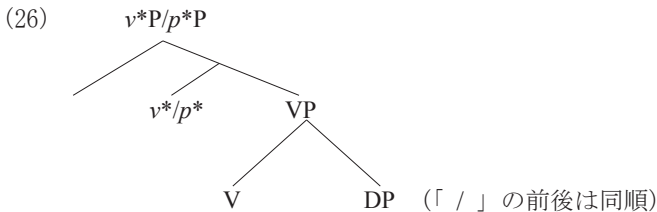
(23) の there 構文の例は [+V] という共通素性を持つ VP/AP と、[+V] を持たないと仮定されてきた PP が同一構文に生じうることを示している (there 「存在」構文に限定すれば、一種のコピュラ文である AP/PP のみが生じうることになる)。(24)/(25) の結果構文の例は、[+V, +N] の AP と [-V, -N] の PP が生起割合のほとんどを占めているが、両範疇には共通の素性がないはずである。

PP と AP は、従来の仮定では互いに異なる素性しか持っておらず、これらのみが生じる現象を一般化することはできない。先行研究の「成果」は、このような不十分な道具立てを用いて得られたものであり、本稿の主張がこれらの成果と食い違っているとしても問題にはならない。また、一般化は証明すべきであるところを証明せずに法則化しているに過ぎず、何らの原理にも基づかずに主張されているものである。ゆえに、これらの一般化には拘束力がなく、本稿に対する問題点ともならない。

3. $v^*P \approx p^*P$

3. 1. 提案

第2節の観察から、(少なくとも中国語の) 動詞句・前置詞句に関して以下のような構造が仮定できる。なお、前節で観察した [±V] や [±N] は、機能範疇が持つべき性質と考える。これらは語彙辞書内では目立った特性を示さず、統語論においてこそ活性化すると見られるためである。



分散形態論 (cf. Marantz 1997:213–224) の考え方を少し取り入れるなら、語彙的な動詞句 VP に対して、上位層が v^* の投射ならば典型的な動詞句、 p^* の投射ならば動詞性を有した前置詞句だということが言える。

- (27) a. [_{v*P} Subj [_{v*⁰} gen+v*] [_{VP} V [_{DP} wo]]]
- b. [_{p*P} Subj [_{p*⁰} gen+p*] [_{VP} V [_{DP} wo]]]

さらに、語彙範疇 P を仮定すれば、英語の前置詞句と中国語の（動詞的）前置詞句の違いも導かれる。中国語には動詞由来でない前置詞はほとんど認められないが、英語では動詞由来の前置詞がほとんど認められない。これを反映するのが、語彙範疇 P の生起可能性なのではないだろうか。

(28) [_{LP} *Subj* [_{LP} with+p⁰*] [_{PP} P [_{DP} me]]]

(29) a. *Do you with me to go? >> [p* – PP]

b. Nǐ gēn wǒ zǒu ma? >> [p* – VP]

you with/follow me go Q [你跟我走嗎?]

‘Do you come with me? / Will you follow me to go (there) ?’

上述のように、機能範疇 p* には多少の動詞性 [+V] があるものの、語彙範疇が P であるために、統語上は典型的な前置詞句でしかない。以上をまとめると、(30) のようになる。

(30)

語彙範疇	機能範疇	性質	例
V	v*	非常に動詞的	一般的な動詞
V	p*	動詞的な前置詞	中国語の前置詞
P	p*	非常に前置詞的	英語の前置詞

動詞句構造について、一般的には語彙範疇が機能範疇に主要部移動を通じて付加すると仮定されており、これに対して特段の反論の余地もないので、本稿でもこの仮定を採用する。V と p* の混在構造では、語彙範疇が機能範疇に付加することで動詞性と前置詞性を共有すると考えるのが妥当であろうから、主要部移動の可能性はますます高まる。同様の論理で、p*–PP 構造でも語彙範疇から機能範疇への移動が見られると仮定できる (cf. Takano 1996:Ch.2, Matsubara 2000:§ 5, Manninen 2003:Ch.4)。

- (31) $[_{\{v^*p/p^*p/p^*p\}} \text{Subj } \{v^*/p^*/p^*\}; [_{\{VP/VP/PP\}} \{V/V/P\} \text{DP}]] (\{\} \text{内: 同順})$
-

3. 2. さらなる分析

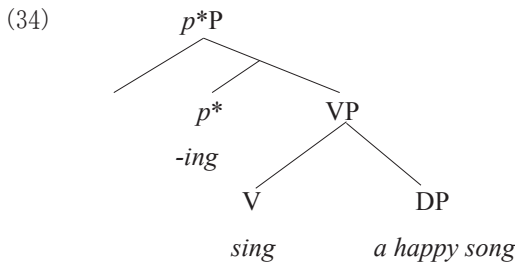
前節では、中国語で観察されうる動詞性前置詞句が、 p^* の投射と V の投射によって説明可能であることを示した。これが連続動詞言語の特性のひとつであるならば、他の連続動詞言語でも同様の現象が観察されると予測できる。そして実際、そういった現象は観察される (Kwa languages; Aboh 2005)。では、他の種類の言語、とりわけ連続動詞構文を許さない言語では観察されないのだろうか。ここでは、英語の分詞句を分析してみる。

英語では、動詞連続構文はほぼ全て容認されない。代わりに、動詞を分詞や *to* 不定詞に「格下げ」して表現する。

- (32) a. *He $[_{VP} \text{sang a happy song}]$ $[_{VP} \text{came into the room}]$.
 b. *He $[_{XP} \text{singing a happy song}]$.
 c. He came into the room, singing a happy song.
 d. He was singing a happy song.
- (33) a. Tā $[_{VP} \text{chàng-zhe kuàilè-de-gēqǔ}]$ $[_{VP} \text{kāi-zhe tā-de qìchē}]$.
 he sing-PRG happy-*de*-song drive-PRG he-*de*-car
 ‘He is/was driving his car, singing a happy song.’
 [他 $[_{VP}$ 唱著快樂的歌曲] $[_{VP}$ 開著他的汽車。]
- b. Tā $[_{VP} \text{chàng-zhe kuàilè-de-gēqǔ}]$. [他 $[_{VP}$ 唱著快樂的歌曲。]
 he sing-PRG happy-*de*-song
 ‘He is/was singing a happy song.’
- c. *Tā shì $[_{VP} \text{chàng-zhe kuàilè-de-gēqǔ}]$.⁵ [* 他是 $[_{VP}$ 唱著快樂的歌曲。]
 he is/was sing-PRG happy-*de*-song
 intended: ‘He is/was singing a happy song.’

仮に、主要部が動詞だからといって、(32c)の“came into the room”と“singing a happy song”を、いずれも VP (vP/v*P) であると考える（例えば Chomsky 2006:16 など）と、(32a) がなぜ非文なのかの説明しづらくなる。いま、“came into the room”が VP (vP/v*P) であることは疑えないだろうから、“singing a happy song”に異なる分析を適用すべきである。また、便宜的に AdvP/AdjunctP などと見なすのは問題解決の先延ばしにすぎず、例えば投射内で格付与がどのように行われるのかなどの疑問が解消しない。

ここで採用するのが、前節で導入した p* と VP の複合投射である。完全なる動詞句と分析すれば (32a) のような不具合が生じるが、ある種の前置詞句と見なすことによって、理論上の整合性が保たれる。p* は v* 同様、[+V] の素性を持つと考えられるので、当然補部 DP の「構造」格が認可できる（伝統的には [-N] によって記述されてきたもの）。(32) の例の “a happy song” は明らかに構造格を持つから、内格や語彙格といった逃げの手も不要である。



この分析は、英語だけではなく他の印欧諸語にも適用可能である。(35)には、ドイツ語・フランス語・イタリア語・ロシア語・チェコ語の例を挙げる。

(35) a. German: [_{p*P} Subj] [_{VP} *ein fröhliches Lied* [_V *sing*-]] [_{p*} -end]]

... ein fröhliches Lied singend ...

b. French: [_{p*P} (Subj) en] [_{p*} -ant] [_{VP} [_V *chant*-] *une chanson heureuse*]]

... en chantant une chanson heureuse ...

c. Italian: [_{P*P} Subj [_{P*} -ando] [_{VP} [_V cant-] una canzone divertente]]

... cantando una canzone divertente ...

d. Russian: [_{P*P} Subj [_{P*} -ya] [_{VP} [_V po-] vesjoluyu pesnyu]]

... поя vesjoluyu pesnyu ... [...поя весёлюю песню ...]

e. Czech: [_{P*P} Subj [_{P*} -aje/-ajíc(e)⁶] [_{VP} [_V zpív-] veselou píseň]]

... zpívaje (3SG) veselou píseň ...

‘(he,) singing a happy song, ...’

“singing a happy song” が前置詞句としての性質をもっているならば、前置詞句と同様のパターンを示すはずであり、実際多くの場合でこれを示す。例えば、前置詞句と分詞句は（理論上）文中のさまざまな位置に生起可能である。

(36) a. {Singing a happy song / With a big grin}, he came into the room.

b. He, {singing a happy song / with a big grin}, came into the room.

c. He came, {singing a happy song / with a big grin}, into the room.

d. He came into the room, {singing a happy song / with a big grin}.

e. [_{P*P} singing [_{VP} \forall a happy song]] / [_{P*P} with [_{PP} P a big grin]]

しかし、重大な反例も存在する。ドイツ語では、(20d)のように前置詞句は主要部先行であるが、分詞句は(35a)のように主要部後続である。ドイツ語でも(36)のふるまいは観察されるが、主要部の位置は互いに異なったままである。解決策の一つとして、Kayne (1994) が提案したように、補部要素を指定部に移動することで適格な表現を派生すると仮定することもできる。

(37) a. *ein ... Lied singend* / **singend ein ... Lied*

a ... song singing / *singing a ... song

- i. [_{p*P} [_{VP} *singen ein fröhliches Lied*] [_{p*} *sing-end*] **VP**]
 ii. * [_{p*P} [_{p*} *sing-end*] [_{VP} *singen ein fröhliches Lied*]]
- b. **ihr mit / mit ihr*
 **her with / with her*
- i. * [_{p*P} [_{PP} *mit ihr*] [_{p*} *mit*] **PP**]
 ii. [_{p*P} [_{p*} *mit*] [_{PP} *mit ihr*]]
- (38) *ein ... Lied singen / *singen ein ... Lied*
- a ... song sing / *sing a ... song
- a. [_{v*P} *Subj* [_{VP} *singen ein fröhliches Lied*] [_{v*} *sing-*] **VP**]
 b. * [_{v*P} *Subj* [_{v*} *sing-*] [_{VP} *singen ein fröhliches Lied*]]

仮に、 p^* には強いVP牽引素性がある強いPP牽引素性はないとすれば、(37)は一応説明可能ではある (cf. Biberauer and Roberts 2005 for the VP-internal word orders in Germanic languages as in (38))。しかし、これは stipulation の域を出ておらず、一般的な原理から導けるか否かも不明確である。ただ、(37)の違いは、 p^* の補部要素の範疇が異なっているという主張に対する、一つの支持となるとも考えられる。

3. 3. まとめ

本節では、語彙範疇 V/P と機能範疇 v^*/p^* を用いて、中国語の動詞性前置詞句と印欧諸語の分詞句の分析を試みた。前置詞と動詞は、[-N]の素性が共通しているというこれまでの仮定とは異なり、[+V]を共有するという肯定的なつながりを持っているとすれば、両者の平行性は自ずと導かれる。

4. 結論

2. 3節で述べたように、 $P = [+V, \pm N]$ とすると、形容詞や動詞の規定と重なってしまい、これまで二項素性の組み合わせで捉えてきた一般化と相容れな

くなる。しかし、その一般化自体が、数あるうちの「偶然で稀な成功例」であり、実際は取りこぼしている一般化も少なくないことに目を向ければ、もはや問題ではなくなる。Baker (2003) も同様の議論を展開しており、次のような提案をしている。

(39) Noun is +N = ‘has a referential index’

Verb is +V = ‘has a specifier’

Adjective is -N, -V

Preposition is part of a different system (functional) (Baker 2003:21)

本稿と Baker の提案の根本的な違いは、P を語彙範疇と見なすか否かである。一般に、 $x^* - X$ のような層構造は語彙範疇にしか見られず、また語彙範疇にしか認められないと想定されている。対照的に、機能範疇は総じて単一構造を呈するものであって、P は従来より両者の間でどちらともつかぬあいまい性を示していた。本稿は P が完全には機能範疇ではないとの立場で p^*/v^*-P という構造を提案したが、今後は Baker の主張や提出されたデータの精査を含め、生成文法理論の枠組みの内外から現象を観察していくことが求められるだろうと思われる。

注

- 1 これまでの2項対立の考え方からすれば、P が [-N] であるという仮定の妥当性をも問うべきであり、実際、いくつかの場合にあっては [+N] と分析すべきデータもある。しかし、ここでは取り上げないことにする。
- 2 Asp の投射は省いている。以下同じ。
- 3 移動の意味を含まない例であれば、(19a) の例と同様に容認性がいくぶん

下がる。

- (i) a. ³Nǐ gēn-bù-gēn tā chī fàn?
 you with-NEG-with him eat meal
 ‘Do/Did you eat with him?’ [? 你跟不跟他吃飯 ?]
- b. ³Nǐ zuótiān gēn-bù-gēn tā liáotiān(le)?
 you yesterday with-NEG-with him chat. online PRT
 ‘Did you chat with him yesterday?’
 [? 你昨天跟不跟他聊天 (了) ?]

ただ、対応する広東語の例は容認性が高いという。

- (ii) a. Nei5 gan1-m4-gan1 keui5 sik6 faan6? [你跟唔跟佢食飯 ?]
 you with-NEG-with him eat meal
- b. Nei5 kam4yat6 tung4-m4-tung4 keui5 king1 gai3?
 you yesterday with-NEG-with him chat. online
 [你琴日同唔同佢傾計 ?]

また、生成文法の枠組みでは語彙範疇に含まれない（ある種の）副詞も X-not-X 疑問を形成可能である。

- (iii) Nǐ cháng-bù-cháng qù wǎngkā? [你常不常去網咖 ?]
 you always-NEG-always go Internet.café
 ‘Do you always go to an Internet café?’

4 日本語では、英語などの前置詞句に純粋に対応する後置詞句を想定しづらい。

- (i) 彼は { * 学校にた / * 学校にだった / 学校にいた }

5 ただし、英語の進行相としての解釈ではなく、「取立て」の解釈（いわゆる “shi-de” 構文）なら可能。

- (i) Tā shì chàng-zhe kuàilè-de gēqǔ-de. [他是唱著快樂的歌曲的。]
 he “shi” sing-PRG happy-de song-“de”

「彼は（悲しい歌を歌っていたのではなく／楽しい本を読んでいたのでは

なく) 楽しい歌を歌っていたのだ」

- 6 動詞の種類や、主節主語の情報（性・数）によってさまざまな変化をする。
- (i) a. Nesa knihy ... ‘He, carrying books, ...’ / Nesou knihy ... ‘She, carrying books, ...’ / Nesouce knihy ... ‘They, carrying books, ...’
- b. Kupuje knihy ... ‘He, buying books, ...’ / Kupujič knihy ... ‘She, buying books, ...’ / Kupujiče knihy ... ‘They, buying books, ...’

参考文献

- Aboh, Enoch Oladé. 2005. The Category P: The Kwa Paradox. *Linguistic Analysis* 32: 615–646.
- Baker, Mark C. 2003. *Lexical Categories: Verbs, Nouns, and Adjectives*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Biberauer, Theresa and Ian Roberts. 2005. Changing EPP Parameters in the History of English: Accounting for Variation and Change. *English Language and Linguistics* 9: 5–46.
- Boas, Hans Christian. 2002. *A Constructional Approach to Resultatives*. Stanford, California: CSLI Publications.
- Chomsky, Noam. 1970. Remarks on Nominalization. in Roderick A. Jacobs and Peter S. Rosenbaum (eds.) *Readings in English Transformational Grammar*, 184–221. Waltham, Mass: Ginn and Company.
- Chomsky, Noam. 1981. *Lectures on Government and Binding: The Pisa Lectures*. Dordrecht: Foris.
- Chomsky, Noam. 1986. *Barriers*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

- Chomsky, Noam. 1995. *The Minimalist Program*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Chomsky, Noam. 2006. Approaching UG from Below. ms., MIT.
- Francis, Elaine J. and Stephen Matthews. 2005. A Multi-Dimensional Approach to the Category ‘Verb’ in Cantonese. *Journal of Linguistics* 41: 269–305.
- Huang, Cheng-Teh James. 1982. *Logical Relation in Chinese and the Theory of Grammar*. Doctoral dissertation, MIT.
- 黃正德 [Huang, Cheng-Teh James]. 1988. 〈漢語正反問句的模組語法（中國語反復疑問文のモジュラー理論）〉 第二屆國際漢學會議論文集《語言與文字組》 679–704.
- Jackendoff, Ray S. 1977. *X’-Syntax*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Kayne, Richard S. 1994. *The Antisymmetry of Syntax*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Klippel, Elizabeth. 1997. Prepositions and Variation. In Anna-Maria di Sciullo (ed.) *Projections and Interface Conditions: Essays on Modularity*, 74–108. Oxford: Oxford University Press.
- Manninen, Satu Helena. 2003. *Small Phrase Layers: A Study of Finnish Manner Adverbials*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Marantz, Alec Paul. 1997. No Escape from Syntax: Don’t Try Morphological Analysis in the Privacy of Your Own Lexicon. In A. Dimitriadis, L. Siegel, et al. (eds.) *University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics* 4, Proceedings of the 21st Annual Penn Linguistics Colloquium, 201–225.
- Matsubara, Fuminori. 2000. p*P Phases. *Linguistic Analysis* 30: 127–161.
- Mulder, René and Rint Sybesma. 1992. Chinese is a VO Language. *Natural Language and Linguistic Theory* 10: 439–476.
- 中村捷・金子義明（編）2002.『英語の主要構文』東京：研究社。
- Osawa, Satoko. 1999. Transitive Adjectives in English. *English Linguistics* 16: 78–103.
- Rapp, Irene. 1997. *Partizipien und semantische Struktur: Zu passivischen Konstruktionen mit dem 3. Status* (Participles and Semantic Structure: To Passive

Constructions with the 3rd Status). Tübingen: Stauffenburg Verlag.

Takano, Yuji. 1996. *Movement and Parametric Variation in Syntax*. Doctoral dissertation. University of California, Irvine.

吉田光演・保阪靖人・岡本順治・野村泰幸・小川暁夫. 2001. 『現代ドイツ言語学入門：生成・認知・類型のアプローチから』東京：大修館書店.

Zhang, Niina. 2001. The Structures of Depictive and Resultative Constructions in Chinese. *ZAS Papers in Linguistics* 22: 191–221.

Abbreviations

ACC: accusative	PRF: perfect
CL: classifier	PRG: progressive
DAT: dative	PRT: particle
GEN: genitive	Q: question
NEG: negative	3SG: third person, singular
PL: plural	

The Parallelism between v*P and p*P

Kazuhisa Murata

In this paper, I theorize that some prepositions can share a certain characteristic with their (semantically or syntactically) related verbs and that they have p^* -VP as their syntactic projection. One of my arguments lies in the data taken from the Chinese language. Many prepositions in this language can be used as their corresponding verbs, with similar meanings and syntactic behaviors (referred to as “verbal prepositions” in this paper). The crucial example of syntactic-behavior similarity is an “affirmative-negative question” (used in a form of “X-not-X”). This type of question form is highly compatible with verbs and adjectives (and some adverbs), but not with nouns. Prepositions are more or less the same with the former; such usage is grammatically possible. The similarity between verbs and prepositions can be exemplified by *there*-constructions. The associate must be verbs (specifically, their past participles), prepositional phrases, or adjectives, but not nouns. Further, I apply my theory to another linguistic phenomenon, the so-called “participial construction,” especially with present participles, in Indo-European languages such as English, German, Italian, and Russian. The (present) participial phrases in participial constructions and Chinese verbal prepositional phrases exhibit an interesting similarity in that both can appear in almost the same syntactic positions, as they are both “demoted” from their finite counterparts. If my claim that the verbal prepositions and participial phrases both have p^* -VP is valid, it can lead to elaborating the syntactic projections when considering various linguistic phenomena from many different languages. Some remaining issues and problems will be considered in future studies.